如字

土岐文庫
文庫17
W23
1

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷上

四明沙門　知禮述

此經義疏人悕淨報故説聽者多矣所禀寶雲師首製記文相沿至今著述不絶皆宗智者豈有不知修心妙觀感四淨土文義者耶良以慜物情深適時智巧故多談事相少示觀門務在下凡普霑緣種方今嘉運盛演圓乘纂學之徒皆欲得旨而修證矣故竭鄙思鈔數

文庫 17
W23
1
昭和六十年二月一日 土岐善麿氏寄贈
0101851?3077

千言上順妙宗略消此疏適時之巧非我所能願共有情即心念佛乃此鈔所以作也天禧五年歳在辛酉重陽日下筆故序　此之疏題佛等八字備擧經目皆是所釋唯疏一字是能釋也今之五章釋其八字義稍委悉入文自見若欲預知可陳梗槩經是通號餘是別名今且明別佛說者釋迦化主四辯宣演也　觀者惣擧能觀即十六觀也無量壽佛者擧所觀要攝

十五境也且置能說略明所觀能觀皆是一心三觀所觀皆是三諦一境毗盧遮那偏一切處一切諸法皆是佛法所謂衆生性德之佛非自非他非因非果即是圓常大覺之體故起信論云所言覺義者謂心體離念離念相者等虚空界無所不徧法界一相即是如來常住法身依此法身說名本覺故知果佛圓明之體是我凡夫本具性德故一切教所談行法無不為顯此之覺

體故四三昧通名念佛但其觀法爲門不同如一行三昧直觀三道顯本性佛方等三昧觀祖持顯法花兼誦經觀音兼數息覺意歷三性此等三昧歷事雖異念佛是同倶爲顯於大覺躰故雖倶念佛而是通途顯諸佛躰若此觀門及般舟三昧託彼安養依正之境用微妙觀專就弥陀顯眞佛躰雖託彼境須知依正同居一心心性徧周無法不造無法不具若一毫法從心

外生則不名爲大乘觀也行者應知擧乎心性觀彼依正依正可彰託彼依正觀於心性易發所言心性具一切法造一切法者實無能具所具能造所造即心是法即法是心能造因縁及所造法皆悉當處全是心性是故今觀若依若正乃法界心觀法界境生於法界依正色心是則名爲唯依唯正唯色唯心唯觀唯境故釋觀字用一心三觀釋無量壽用一躰三身躰宗力

用義並從圓判教屬頓五重玄義本是經中所
詮觀法大師預取解釋經題欲令行者用此觀
法入十六門而為修證故於序文以主包衆以
並收依觀佛既即三身觀餘豈非三躰寄語行
者觀雖深妙本被初心若能進功何憂不就縱
未入品為因亦強生至彼邦得預大會所見依
正微妙難思速入聖階變生亦廣永異事善及
小乘行得往生者如此土人宿圓修者於諸座

際見相殊常聞法易悟以此類彼功在妙宗但
為戒福不精無往生願故在穢土聞法入眞須
懼娑婆不常值佛縱遇善友色心不勝難發我
心況塵境麁強誠為險夓故須外加事懺內勤
理觀正助雙行加願要制必於寶刹速證無生
今解觀門其意在此疏者踈也踈通決擇上之
義趣通而不壅令其行者得意修之故也次能
說人號備於別傳及諸章紀有未知者須尋彼

文二釋文初釋序三初叙經觀意二初正明觀
行二初叙意二初對垢立淨二初法二初明二
報苦樂欲論觀行先示二報苦樂之相文有四
句一一論淨穢相對初句以所成國土苦樂相
對安養淨國但受諸樂故名樂邦堪忍穢土多
受衆苦義言苦域次句以能成物躰貴賤相對
彼純七珎略言金寶此多衆穢略語泥沙次句
以初生受質垢淨相對此土六道具有四生今

就人中多從胎藏母食冷熱及飢飽時兒在胎
中如處寒熱倒懸山歷地獄之苦故云胎獄彼
土九品八從蓮生下品之人雖經多刧大本中
說疑心修善生彼胎宮樂同忉利況八九品不
生疑惑豈有苦耶是故花池受生即樂次句以
生後游處麁好相對此則荊棘叢林彼則金渠
玉樹然此四句雖一一句苦樂相對意則對穢
顯彼淨相又復應知四句之文似唯顯示同居

二土據下明宗具論四土淨穢之相以後驗此不專同居當知四句一一遍於四種淨穢見思輕重則感同居樂邦苦域躰折巧拙則感方便樂邦苦域次第頻入則感實報樂邦苦域分證究竟則感寂光樂邦苦域以例金寶泥沙胎獄花池棘林瓊樹亦復如是一家制立正文與序必不相違但序惣示宗文別說是故似異開下三淨土既皆有相則可論於金寶等事寂光之淨已

全無相如何可說金寶花池及以瓊樹答經論中言寂光無相乃是已盡染礙之相非如太虛空無一物良由三惑究竟清淨則依正色心究竟明顯故大經云因滅是色獲得常色受想行識亦復如是仁王稱爲法性五陰亦是法花世間相常住大品色香無非中道是則名爲究竟樂邦究竟金寶究竟花池究竟瓊樹又復此就捨穢究盡取淨窮源故苦域等判屬三鄣樂邦

金寶以爲寂光若就淨穢平等而談則以究竟
苦域泥沙而爲寂光此之二説但順悉檀無不
圓極閙佛無上報是即理之事可論金等究竟
寂光是即事之理豈有金等若其同有事理既
混如何分於二土義耶答佛無上報是究竟始
覺上品寂光是究竟本覺始本既極豈分二體
應知二土縱分事理實非有無豈眞善妙有而
非理耶秘密之理豈同小空故此事理二名一體

以復本故名無上報事也以復本故名上寂光
理也故妙樂云修得四德本有四德二義齊等
方是遮那身土之相況淨名疏顯將寂光爲佛
依法故知定執報土有金寶等寂光定無斯乃
迷名全不知義矣二誠由下明二因心行誠實
也由從也報之淨穢實從心行二因致感心即
迷了三心行即違順二行六道三教迷三德性
爲三惑染故曰著心身口諸業違理有作皆名

惡行此之心行感四穢土沈下麁淺也唯圓頓
教了三德性離三惑染方名淨心身口諸業順
理無作稱爲善行此之心行感四淨土高升深
妙也心雖本一以迷了故須分垢淨行業雖同
以違順故須開善惡從此二因感報淨穢應知
圓人以上寂光而爲觀軆九聖因位皆即究竟
不同別人要心只齊一十二品故分證穢正在
別教開至理微妙不垢不淨無取無捨今立垢

淨令人取捨既乖妙理即非上乘何得名爲修
心妙觀顯一實相咎據名求義萬無一得以義
定名萬無一失良以理外理內小乘大乘漸次圓
頓所立名言辭多相似須以邪正定其內外次
以空中甄其小大復以漸頓分其別圓則使各
言纖毫不濫方可憑之立乎觀行是故今家評
此等義而用六句判於同異所謂相破相修相
即各有二句即六句也今用此六判此相違先

以別義定其同名所謂外道断無不垢不淨見二乘空理不垢不淨證別教但中不垢不淨門圓教秘藏不垢不淨理復有四淨外道忻厭執淨之見二乘断惑滅淨之證別教離染漸淨之門圓教即染頓淨之理既知此已乃可論於淨與不垢不淨相破之句圓教頓淨破於別教二乘外道不垢不淨圓教不垢不淨破於三種之淨相修句者三種之淨修於圓教秘藏不垢不淨三種不垢不淨修於圓教即染之淨相即句者圓教即染之淨即是秘藏不垢不淨秘藏不垢不淨即是即染之淨今之妙觀即於染心觀四淨土既照寂光豈異秘藏不垢不淨耶若謂今經捨穢取淨異於秘藏雙非理者何故韋提聞觀淨土分證秘藏耶應知今淨淨於垢淨乃以垢淨平等之理而為於淨名偏義圓斯之謂矣但以機緣捨穢心強宜以淨門淨之一切相故

今談淨與不垢不淨全不相違又復應知取捨
若極與不取捨亦非異轍二喩形端喩淨因了
性淨心順理善行影直喩果四淨土也源濁喩
穢因迷性垢心違理惡行流昏喩果四穢土也
若翻上喩形曲影凹自可喩於逆修因果若翻
下喩源淨流清亦自可喩順修因果今舉二喩
各喩一種其義甚明二故知下就淨示修上已
對穢顯於淨相故今就淨而明修法前示二因

通云淨心及以善行此明修相故的指今十六妙
觀三種淨業於十六境不照三諦豈名妙觀修三
種福爲三惑染不稱淨業妙觀是正淨業爲助正
助合行能感四種極樂國土得見三身彌陀世尊
文從互說觀論生土業論見佛依正既俱正助非
隔二然化下示文二初示教興二初明興由華凢
之化要因近事而爲鴻漸詮理之教必藉機緣方
興起近事爲漸通於諸化今化別由殺逆之事欲

令衆生厭濁世故此教當機是韋提希花言思惟
善修觀故二大聖下明現土佛是極聖故稱爲大佛
慈下被名之曰垂託韋提請布所證理名乘機演法
曜王相等者經云尒時世尊放眉間光徧照十方無
量世界還住佛頂化爲金臺如須弥山雖廣示等者
經云十方妙國皆於中現或有國土七寶合成復有
國土純是蓮花乃至云時韋提希白佛言是諸國土
雖復清淨我今樂生極樂世界阿弥陀佛所使未

下示觀相二初惣標使未俗等者經云教韋提
希及未來世一切衆生觀於西方極樂世界以
佛力故當得見彼淨國土等二落日下別示十
六觀法不出三類即依報正報及三輩往生今
順此三攝更而示文自爲三初依報初觀落日
狀如懸鼓令心堅住專想不移此有二意一令
觀日心不馳散二令心想正趣西方故云用標
送想之方次觀清水復想成氷良以彼土瑠璃

爲地此地難想且令想水水想若成寶地可見
故云寶表瑠璃之地次示樹觀而經但云其諸
寶樹七寶花葉無不具足而無風吟天樂之事
乃取小本中語成今樹觀之文故彼經云微風
吹動衆寶行樹及寶羅網出微妙音譬如百千
種樂同時俱作故云共天樂而同繁次示地觀
經云有八池水從如意珠王生分十四支黄金
爲渠其摩尼水流澍花間其聲微妙宣説苦空

無常無我諸波羅蜜等故云将契經而合響二
觀肉下示正報先明觀音勢至二菩薩觀以此
二觀皆明肉髻故云若有欲觀觀世音菩薩者
先觀頂上肉髻次觀天冠其餘衆相亦次第觀
之勢至經云頂上肉髻如鉢頭摩花於肉髻
上有一寶甁盛諸光明普現佛事餘諸身相如
觀世音等無有異斯是如來教示行者想二大
士觀法之要也此二菩薩次當補處今爲近侍

故云瞻侍者也次示弥陀觀經云觀無量壽佛者從一相好入但觀眉間白毫極令明了見眉間白毫者八萬四千相自然當現豈非教示觀法之門故云念毫相而觀如來也三及其下示三輩觀下疏判云觀三品往生有二意一令捨中下修上品故二令識位高下即大本三品故此之二意初業自行次則觀他故今略叙就業自行即修觀行人功有淺深致使往生相分三

品故云及其瞋目告終等也初明上品上生及上品中生以經明上生乘金剛臺中生坐紫金臺故云上珍臺也次文成下明上品下生經云即見自身坐金蓮花文成印壞者大經二十七云譬如蠟印印泥印與泥合印滅文成以喩九夫現在陰滅中有陰生今借此文以喩往生菩薩此上陰滅彼國陰生須知爲終自見坐金蓮身已是彼國生陰故也成論明極善極惡俱不

經中陰如讚弟離手也上雖三品但是上輩次
惣示三輩往生之者俱出輪迴言隨三輩者非
謂隨他蓋是隨巳所修三輩行業皆能横截五
道永得不退也大本云往生安養國横截五惡
道五苦者此方五道俱不免苦天道縱樂還墮
惡趣故二可謂下結歎觀行微行者歎三種業
雖是身口運爲之善今順理修皆成無作幽微
無相之行妙觀者歎十六觀雖託安養依正之

境而皆稱性絶待照之即不思議圓妙觀也此
之觀行能令修者達四淨土縱具見思而能不
退誠爲至極之道要妙之術如此歎結意令聞
者尚之修之不肖之徒輕欺生死不求不退於
斯要術生謗鄙人痛哉痛哉二此經下叙經宗
體心觀者經以觀佛而爲題目䟽今以心觀
爲宗此二無殊方是今觀良以圓解全異小乘
小昧唯心佛從外有是故心佛其體不同大乘

行人知我一心具諸佛性託境修觀佛相乃彰今觀弥陀依正為緣熏發心性心性所具極樂依正由熏發生心具而生豈離心性全心是佛全佛是心終日觀心終日觀佛是故經目與疏立宗語雖不同其義無別又應須了若觀佛者必須照心若專觀心未必託佛如一行三昧直觀一念不託他佛而為所緣若彼般舟及此觀法發軫即觀安養依正而觀依正不離心性故

曰心觀須知此觀不專觀心內外分之此當外觀以由託彼依正觀故是以經題稱為觀佛若論難易今須從易法花玄云佛法太高衆生太廣初心為難心佛衆生三無差別觀心則易今此觀法非但觀佛乃據心觀就下顯高雖修佛觀不名為難是知今經心觀為宗意在見佛故得二說義匪殊塗又應了知法界圓融不思議體作我一念之心亦復舉體作生作佛作佛

作正作根作境一心一塵至一極微無非法界
全體而作既一一法全法界作故趣舉一即是
圓融法界全分既全法界有何一物不具諸法
如義例中僻解師云四教中圓唯論心具一切
諸法身色依報則不論具唯一頓頓方明三處
皆具諸法判谿論曰四教中圓何嘗不云三處
具法稟今宗者若云心具色等不具同彼謬立
漸圓之見望彼頓頓天地相懸尚劣於彼何須

今宗以一切法一一皆具一切法故是故今家
立於唯色唯香等義若其然者何故經論多以
一心爲諸法惣立觀境耶良以若觀生佛等境
事既隔異能所難忘觀心法者近而復要既是
能造具義易彰又即能觀而爲所照易絶念故
妙玄云三無差別觀心則易縱觀他境亦須約
心此經正當約心觀佛也實相爲體者心觀之
宗方能顯發中道實相深實之體所以者何若

於心外而觀佛者縱能推理但見偏真即如善
吉觀佛法身但證小理今約唯心觀佛依正當
處顯發中實之體中必雙照三諦具足故云此
經心觀爲宗實相爲體文特於此舉宗體者成
前叙觀顯後叙題成前者以叙觀文雖具三觀
四土之義語且惣略恐失意者謂但叙於同居
淨土觀行之意故叙觀畢特示唯心妙觀之宗
以顯中道實相之體實相既是常寂光上若謂
十六只觀應佛依正之相豈能顯此實相寂光
若於十六用圓三觀尚能感得寂光極樂豈不
能感三土極樂以此成前樂邦金寶等諸文義
皆明四種淨土因果也顯後者行人若得此宗
體意則知叙題能詮之佛所詮觀境徒衆依報
及以通名如是諸義悉皆圓妙非小非偏方是
今經首題名字叙觀叙題兩楹之際示乎宗體
其意在茲三所言下叙經題目二初別題七字

具舍能説所説能觀所觀正文釋名備顯其義今序但明以勝攝劣攬別爲惣立題之意也以十六境佛境最勝故云佛是所觀勝境蓋十六觀不出依正及以徒主若論依正佛是正報擧正收依則攝日水地樹等六觀也若分徒主佛是化主述主包徒則攝觀音勢至三輩等九觀也故云觀雖十六言佛便周故入正文以圓三觀釋予能觀以妙三身釋所觀佛佛既惣攝餘

十五境豈不一一皆是圓妙三諦三觀耶二經者下通題儒經講解有兹二訓萬代軌則故訓法也百王不易故訓常也佛經亦然十界咸規三世不易以由義而釋於經由佛大聖金口宣吐自證之法故名爲經法花玄義委解通名當宗學人不可不究二入文二初取義釋題二初標列註云云者今依諸部明於通釋五章之義妙玄最委故彼文云就通作七番共解一標

章、二引證、三生起、四開合、五料簡、六觀心、七會
異標章、令易憶持起念心故、引證據佛語起信
心故生起、使不雜乱起定心故、開合料揀會異
等起慧心故觀心即聞即行起精進心故五心
立、成五根排五鄣成五力乃至入三解脫略說
七重共異如此今疏從略但標五名也二隨釋五、
初釋名二初標二一切下釋二初對通略示二
初就三處論通別三初約一化二初釋二初示

諸題具通別他釋經題皆以經字為能詮教餘
字並是所詮之義作此分之甚違佛旨且人法
譬皆是名字豈非能詮耶得一向屬所詮義經
字不可一向屬教如妙經云法花經藏深固幽
遠無人能到又云為佛護念植種德本入正定
聚發救一切衆生之心成就四法必得是經疏
釋此四是開示悟入佛之知見知見證理名為
得經此二豈非以理為經金光明云十方諸佛

常念是經豈令諸佛但念於教此例蓋多不能
備引故知諸師以能詮所詮釋衆經題失旨
之甚今家皆用通別釋題旁無所失二通則
下明通別今解諸經通別二名俱是能詮俱是
所詮良以通別名自具於教行理故勿謂二名
但在於教須知通別自有教名行名理名如一
別題佛說是教觀即是行無量壽佛是理豈非
別教別行別理以此三別對於經字即是通教

通行通理今於三中初明教通別二初正明一
化通名者頓說漸說施權開權律論之外皆名
為經故稱通也別名者別相乃多今從三種謂
人法譬單三復三并具足一以成七別單三者
單人如阿弥陀經等單法如大般涅槃經等單
譬如梵網經等複三者人法如文殊問般若經
等法譬如妙法蓮經等人譬如如來師子吼經
等人法譬具足者如勝鬘師子吼一乗大方便

方廣經等以此七別與通合標一代佛法二今經下別指此經本論一化言此經者以明七別此屬單人是故言也雖屬單人而人自分能說釋迦所說弥陀以此二人而為別目經同一化故曰通名據有觀字合是人法能從於所以人兼之故略不示然分通別不同廣釋故未委悉二為行下行通別諸經有用一種之行而為別名以對通名經即通行若論別行其數無量卒

難說盡今以增數示於行人似可頗會一如一行等二如二智等三如三觀等四如四念等五如五根等六如六妙等七如七覺等八如八正等九如九禪等十如十度等乃至百千萬億無量行也此等別行皆趣涅槃究竟四德略言常樂約趣涅槃別行即通故為行經彼釋籤中乃以因果判行通別須知其意非謂至果其行方通欲知意者據各修因名為行別約趣一果此

別即通斯乃別時論通通時論別豈唯行尒教
理亦然如以機應對教通別佛以一音演說法
衆生隨類各得解各解則機別一音則應通各
解不離一音一音不妨各解如金光明玄以能
詮文字為教通以能詮所以為教別所以即是
四悉檀也一一悉檀皆用文字一一文字不離
悉檀如以名實對理通別多名不離一實二
實不妨多名三通故別皆悉同時悉類樂中管

聲之韻約聲則通約曲則別二用不相妨礙三
理雖下理通別名實相對名即是門乃以四門
彰一理也亦是事別而對理通良以諸經多用
一事而彰於理得理別名如此經題以無量壽
佛名為別理以對通名經則通理若於一化以
通別理解經題者莫若四門以為別理四門者
有門空門雙亦門雙非門四門名通須分四教
所謂三藏教通教別教圓教四教各開有等四

門四四乃成二一十六門詮於別理成十六理理
尚非一那得十六然理無礙能應諸門猶彼虚
空其體實非方圓大小以無礙故故能隨彼方
圓等物成無量相從無量說即是別理體是一
空名通理無通不別無別不通通別合摽成一
題目二此約下結五時之內一一經題皆具通
別若不用此教行理判徒分通別全無所以也
然無量行會一常樂四教四門同詮一理若專

方等未堪此聞乃是預取法花之意跨節而談
於佛滅後解釋諸經不約法花寧窮一化二更
約下約一題二化經目通別二名具教等三關
涉既廣恐修或難故就即今所解經題明教行
理宛然可見此三皆別以對經字即是三通故
云任運有通別意欲使行者即此一題就說解
教起能觀行見真佛理三更就下約一字雖約
一題而涉三名今示一字解行證三悉得具足

此復為二初就說字兼含釋題中說字最可顯
於教行并理故引釋論所說句以示說
中含於行理如者眞如也如名不異一眞覺性
物我無殊三際平等契此如理方得心口說行
不異故金剛般若云云何為人演說如如不動
法花云諸法空為座處此為說法事相解如二
物相似以為不異理觀解如二物性一方名不
異故釋經如是三藏則以傳佛所說似水傳瓶

名曰文如行教不亦通以二諦相即為如別則
唯聞中道為如圓以文字性離為如三教約此
方曰文如論就理觀心口理一方得說行如如
不異此令說者行契如理也二佛即下就諸字
又具釋佛復本源究竟覺體非寂非照故屬法
身觀字即是清淨智慧寂而常照故屬般若無
量壽是自在神通照而常寂故屬解脫今將諸
字分對三德深有所以所以者何向就一字明

教行理雖約說字義具於三既約修辨尚通前
教而又未明字字具三故今特用涅槃三德對
於諸字乃彰諸字性各具三非前教人所能
思說良以三德性本圓融一一互具故直法身
非法身法身必具般若解脫直般若非般若
若必具解脫法身直解脫非解脫解脫必具法
身般若三德即是教行理三般若是教智在說
故解脫是行用從緣故法身屬理是所顯故佛

字既是法身之理即具二德及教行也觀字既
屬般若之教亦具二德及行理也無量壽既是
解脫之行亦具二德及理教也若不然者豈得
即一達三即三達一開本以一字具教行理今
何得以無量壽三字方具於三則不名為約一
字也答以題諸字對三德釋斯是妙談貴在得
意欲令行者知三德性徧一切處一字一句一
偈一品一部一經一時一化乃至一切依正色

心多亦三德少亦三德一塵三德不小剎海三
德不大故引花嚴云一中解無量等也若得此
意今之妙觀有造修分應色一相可照三身依
報一塵即寂光土故十六觀皆照三諦其不信
者則辜吾祖立茲法矣二於一下約一字以
挍量三初正挍量上窮妙育從廣至狹今挍功
德從少至多一字尚詮大涅槃理況一切經豈
不圓徧二故經下引經證如金光明及諸大乘

多作此說三若不下結今得不明一字圓具三
德諸經所說一句一題受持功德無量無邊使
成虛說也自非道場得入三昧發旋總持署能
妙說自在若斯二初釋下就別廣明置通釋別
也文四初釋佛字二初正約佛名示六即二初
翻名標亦梵云佛陀花言覺者即說教主別號
稱曰釋迦牟尼通號有十今舉第九故標佛也
既是極果即究竟覺起信論云覺心初起心無

初相遠離微細念故心即常住名究竟此覺圓
淨無所對待生佛依正鎔融總攝十方三世亘
徹無外五住二死盡淨無餘無量甚深永絕思
議強名妙覺此之覺義有六種即即者是義今
釋迦文乃究竟是圓淨之覺一切九聖無不全
體皆是此覺雖全體是且迷悟因果其相不同
故以六種分別此是所謂理是名字是觀行是
相似是分證是究竟是然若不知性染性惡所

有染惡定須斷破如何可論全體是耶全體是
故免於退屈六分別故免於上慢六不離即即
不妨六六即義成圓位可辨聞所言九聖全體
即佛為即自已當果之佛為即釋迦已成之佛
答自已當果釋迦已成二佛之躰究竟不別故
諸果佛為生性佛迷則俱迷見則俱見故已他
佛於今色心皆可辨於六即義也又復應知六
即之義不專在佛一切假實三乘人天下至蛣

蜣地獄色心皆須六即辨其初後所謂理蛣蜣
名字乃至究竟蛣蜣今釋教主故就佛辨以論
十界皆理性故無非法界一一不改故名字去
不唯顯佛九亦同彰至於果成十皆究竟蛣蜣
等皆明六即二涅槃下就覺廣明六初理即六
種即名皆是事理躰不二義而事有逆順名字
等五是順修事唯理性一純逆修事此逆順事
與本覺理躰皆不二其逆順名自何而立以知

不二事皆合理名之爲順其不知者事皆違理
故名爲逆名字等五若淺若深皆知皆順若初
理即唯迷唯逆而迷逆事與其覺理未始暫乖
故名即佛所以者何良由衆生性具染惡不可
變異其性圓明名之爲佛性染性惡全體起作
修染修惡更無別體全修是性故得迷事無非
理佛即以此理起惑造業輪迴生死而全不知
事全是理長劫用理長劫不知不由不知便非

理佛以全是故名理即佛以不知故非後五即
然理即佛貶之極也以其全之解行證即但有
理性自尒即也又理即佛非於事外指理為佛
蓋言三鄣理全是佛又後應知不名鄣即佛而
名理即佛者欲彰後五有修德是此之一位唯
理性是也又鄣即佛其名猶通以後五人皆了
三鄣即是佛故釋此為三初引諸經示即初引
大經迦葉品云衆生即是佛何以故若離衆生
不得三菩提故如來性品我者即是如來藏
義一切衆生悉有佛性即是我義如是從本已
來常為無量煩惱所覆是故衆生不能得見如
貧女人舎内多有真金之藏家人大小無有知
者時有異人善知方便乃至即於其家掘出金
藏又云譬如王家有大力士其人眉間有金剛
珠與餘力士角力相撲而彼力士以頭觸之其
額上珠尋没膚中都不自知是珠所在其處有

瘡即命良醫欲自療治乃至時醫執鏡以照其
面珠在鏡中明了顯現等如來藏經十喩者彼
經十文一法九喩一是所喩九是能喩以所從
能故云十喩一法者經云佛告金剛慧菩薩我
以佛眼觀一切衆生貪瞋癡諸煩惱中有如來
智如來眼如來身結加趺坐儼然不動善男子
一切衆生雖在諸趣煩惱身中有如來藏常無
染汚德相具足如我無異於此文後即擧九事

以喩其法各有長行重頌一萎華佛身喩二巖
蜂淳蜜喩三糠糩粳米喩四糞穢真金喩五貧
家寳藏喩六菴羅内實喩七弊衣金像喩八貧
女貴胎喩九焦模鑄像喩弊帛者經偈云譬如
持金像行詣於他國褁以穢弊物棄之在曠野
天眼見之者即以告衆人去穢現眞像一切大
歡喜我天眼亦尒觀彼衆生類惡業煩惱纒生
死備衆苦又見彼衆生無明塵垢中如來性不

動無能毀壞者土模者經偈云譬如大冶鑄無
量眞金像愚者自外觀但見焦黒土鑄師量已
冷開模令質現衆纖既已除相好劃然顯我以
佛眼觀衆生類如是煩惱淤泥中皆有如來性
闇室下復出涅槃經云如闇室中井及種種寶
人亦知有闇故不見有善方便燃大明燈照之
得見是人終不生念是水及寶本無今有涅槃
亦爾本自有之非適今也大智如來以善方便

燃智慧燈令諸菩薩得見涅槃今文但引闇井
具寶以證理即不取人亦知有等文諸喩皆尒
須知諸喩理兼圓別若言三鄣定覆佛性破鄣
方顯此猶屬別若全性成鄣鄣即佛性以不思
議德性消者則諸喩皆圓方是今文理即之喩
故如來藏喩止觀顯別今文顯圓次淨名皆如
語尚涉通今須圓解次寶篋下卷勝志菩薩向
佛說偈已界及法界衆生同等已界即心法法

界即佛法佛以法界而爲躰故對衆生界即成
三法心生在因佛法在果三無差別故云一界
無別界也二此是下就本覺明佛前引諸經雖
云即佛猶未的示覺了相且指三郎躰全是理
今示此理當處照明名爲本覺佛義成也此自
分二初正示言此是者指上大經衆生即佛
諸喩寶物淨名皆如寶藏法界此等皆是本性
圓智非三般若融即微妙智不名圓智一切法

一一含受一切諸法全法是智全智是法待對
斯絶名圓覺諸法諸法乃是生佛依正三際十
方此等時處既全是智何有一處一物一塵躰
不明了然此明了非心意識所能及也故起信
論本覺義云心躰離念離念無所不徧等虚空界本
性明了既其離念安以情求所謂不思議智照
等也勿認六道漏心三乗證智而爲本覺明了
之相妙覺之覺方是理佛全修在性斯之謂歟

二雖五下遮情情執者云諸有業縛無明惑暗那言衆生即是佛耶故遮之曰雖業至無閉而皆當躰是三解脫雖見思昏倒而本覺理未始不存惑業全是性德縁了佛性豈可更壞理佛耶刀不自傷故三斯理下對四事辨理世間常住者即十法界三十世間一一皆住眞如法位法位常故世相亦常然世本代謝而言常者以一切法即眞實性性不改故故名爲常若謂遷

流不得言常斯謂情見良以生法即性故常住異滅法即性故常即性之常非常無常不可思議言偏意圓故可得云一生一滅無非中道唯生唯住唯異唯滅法華迹門顯所證云世間相常住於道場知已本門乃云如來如實知見三界之相非如非異故知世間即是三界常住豈乖非如非異本迹雖殊不思議一也此理秘妙佛能明見故故云灼然今我智者成秘妙觀雖

是肉眼而名佛眼能見秘藏亦云灼然故妙樂
云顯露彰灼稱爲眞秘眞秘之理即世相常世
相常故衆生即佛此理妙故有佛教化不益一
毫空過無佛不損一毫五即得之何足爲高理
即失之未始暫下對此四事示理佛也二如斯
下名字即此至究竟皆修德也須論損益及以
高下言名字即佛者修德始聞前理性能詮名
也然有収簡収則耳歷法音不聞明昧具全不

聞俱在此位簡則未得圓聞齊別內凡尚屬理
即以七方便未解妙名豈知即佛此自分二初
帶簡示名字二初不聞之失理雖是佛全體在
迷佛出不聞經名絕聽此乃却指但理之失也
二若佛下聞名之得六即辨佛故今名字唯約
三寶及十號也無明長夜佛出令曉闇本智日
乃識三寶照世光明生死巨闇無佛長鑠佛能
於此開甘露門令知十號是常住宋此光此味

乃從衆生心性流出還使衆生解此光味即本
性佛因説等者郄捐貧女舍寶喩也初既不知
家有寶藏唯受貧苦因示得知寶雖未掘頭生
適悦此等法喩皆示於名有識知義能知所知
即名字佛二故須下引文明即佛梵云須達多
此云善施亦曰給孤獨涅槃二十七云舍衛有
長者名須達多爲兒聘婦詣王舍城宿珊檀那
舍見彼長者中夜而起莊嚴舍宅乃問當請摩

伽陀王耶答云請佛須達初聞身毛皆竪復問
今在何處答曰在迦蘭陀精舍須達思念欲見
于時忽見光明如晝尋道而出城門自開見佛
聞法證須陀洹疏云巨闕即城門也今明毛竪
即驚覺也聞名生覺即本性佛若論大經追叙
昔事方證初果驗聞名時未能解了覺即本性
及前科中三寶十號亦渉於小今約跨節取意
而談五時示現身相名號説法度人乃至闍者

一念微解一一皆是全性起修當處無非本性
佛法如前一化增數諸行皆會圓常四教四門
唯詮一理不從跨節焉消彼文况文出涅槃部
已開會故約驚覺示名字佛三觀行即此中觀
法異常坐等直觀心性故說他佛而爲所緣然
是大乘知心作佛佛即是心其觀未成爲塵所
動始自圓聞觀佛妙鏡至識次位勤行五悔若
未發品此等行人皆屬名字故知名字其位甚

長今明對塵即成佛觀其中念念覺知之心名
行佛此自分二初觀妙色即眞法以大小相
皆悉周徧故此色身即是眞法又二初約一佛
二初示始習即心觀相此是名字昇進之位不
獨解名能修觀故但未入品非觀行位觀佛相
者若此經中八萬相好非麤劣想而可繫緣故
須初心先觀落日漸觀地樹及以座像觀既深
著方觀勝身今依般舟初心先觀千福輪相次

第逹想至於肉髻三十二種是下品相復從足起可作始行繫心之境不須更以落日爲緣若相若好皆依於身身唯金色故云如鑄金像此之色相雖從心想如在目前故云與眼作對言妙色者即是不可思議色也所以者何由此行人已圓聞故知色唯心知心唯色五根所對尚體唯心況想成色豈在心外此色非色非色非非色而能雙照色與非色既離情想故名妙色

非由三觀莫見妙色非由妙色莫成三觀境觀相資塵念靡間方能得入觀行位也二開眼下明觀成稱性周徧妙心作相妙相發心心心不休成觀入品塵緣莫動佛常現前閉目了然開眼不失在明見佛處暗不忘性無間然佛豈暫關一一相海莊嚴法身相爲大相好爲小相觀大發小名爲流出劫水雖大止齊二禪佛相周徧稱於法界且以分喩顯於周徧觀行佛眼名

曰周眄此眼所觀何處非佛間金光明玄義觀
於三道顯金光明似位尚云開目則見開目則
失今觀三身位在觀行因何開閉俱得見耶答
彼明性德金光明理此理初住方任運見故於
似位猶論得失今帶事定託彼應色觀於三身
以其應相凡心可見故理三身雖乃未顯不妨
應色先與定合故今開閉皆見佛身如以三觀
觀彼落日三觀未成而能開閉皆見於日故雖

事理一念同修而理難事易事易故先現理難
故後發故般舟三昧以三十二相爲事境以即
空假中爲理觀境觀雖乃同時而修境必先成
託境進觀藉觀顯境更進更顯從凡入理故知
彼就趣眞無住對似愛須隨爲開閉得失此就
應色得成觀行爲開閉俱見不知事理難易淺
深此相違文何能銷釋二念一下等諸佛二初
約一佛等諸佛爲成觀故不可散緣故以弥陀

一佛為境雖觀一佛何異十方雖照現今何殊過未此彰一切不離弥陀良以弥陀是無量之一故能等於一中無量二一身下明諸佛同三法一佛等彼一切佛者以由佛佛同得三法身是法身智慧是般若十力四無畏是解脫亦是三身三涅槃等身智言一者顯於諸佛法報不別應用亦同故力無畏結云亦然同身智一也菩薩因中分破無明分同妙覺所證三法無明

破盡則究竟同諸佛三法諸佛三法既其不二故弥陀三法不少一切諸佛法不多故言等也

二念色下念三身以結示色是應身遍於勝劣及他受用法門是報身以諸法門聚而為身即八萬四千陀羅尼為髮第一義諦為髻種智為頂慈悲為眼無漏為鼻四辨為口四十不共為齒二智為手如來藏為腹三三昧為胃定慧為足等此諸法門若從所證名為法身今從能證

名爲報身自受用也實相是法身非不具於一切法門及諸色相讓於能證及垂應故今是所證及以能垂但名實相前論觀法文中但言相好周偏次文乃約三法論等至今結示云念三身應知法門及以實相不離色身舉一即三全三是一法尒相即非縱非横是此經第九佛觀經示相好疏名眞法不知圓觀此名莫消若觀色身不涉後二便同小外何預妙宗須知此文

是結前觀色相周偏已具三身二常運下明即佛觀行位人一切時處念佛三觀常得現前故云無不念時言念念皆覺者示即佛義雖是始覺即同本覺非全本覺觀不名中亦得義論始本一合雖非究竟及眞似合而亦得是觀行合也若論即字廣雅訓合荊谿云依訓乃成二物相合於理猶疎今以義求其躰不二方名爲即然其始覺與本覺合雖名爲合非二物合正是

荆谿體不二義良以始本覺體是一故知六即
得名六合理即乃以逆修之覺與本覺合五皆
順覺與本覺合六合無非體不二也荆谿有時
亦以合名明不二躰故不二門云復由緣了與
性一合方能稱性施設萬端緣了是始性豈非
本修性躰一復名爲合四相似即今既釋佛乃
似本覺良以此位始覺之功尚伏無明全未破
故非眞本覺唯得名爲相似即佛若四十一位

分破無明故得分分是眞本覺名分眞佛至極
果位無明既盡本覺全彰故得名爲究竟是佛
即究竟本覺亦究竟始覺亦是究竟始本一合
亦是究竟始本俱忘例前五即皆有四義開名
字等五以始對本論合及忘四義稍可唯初理
即既全在迷豈有始覺及二義耶答理雖全迷
而具三因及五佛性緣了二性豈非本有修因
始覺果及果果二種佛性豈非理中究竟始覺

理若不具此等始覺名字等五便須別修復何得云全修在性祖有即名無即義也自非山教圓位徒施今當相似位中四義文自分二初標釋二初約三身明即佛前觀行位常用三觀念佛三身觀覺雖成似覺未發加功不已今本覺三身相似而發與始覺三觀相似相應應是合義合而不忘非妙觀也問於一本覺約何要義顯示三身令人可見答本覺諸法即空假中覺

諸法假即相好身覺諸法空即法門身覺諸法中即實相身如此論之其義宛尒更於一覺約寂照說照而常寂自在神遍即相好身寂而常照清淨智慧即法門身非寂非照而寂而照即實相身此之三非皆縱横不可思議乃是寂覺照覺雙遮照覺全本成始即是相應及俱忘義此位三身即佛義顯是故文中不特言覺示於即佛二相似下約四諭明相似行人本覺寂

照及雙相似而發成相似位三種之覺此覺似
眞若鍮若茲比金比熱此之二物喩始似本如
將至火先覺煖氣行欲近海預覩平相此之二
事喩於相似近乎分眞前二約法論似後二約
位論似二水性下勸證二初約事勸本覺清涼
其猶冷水似覺飮之知消煩熱名字之人如熱
渴者須三觀功攝無明地方得眞似清涼之水
徒聞此水不施觀功又無事行取水具物守渴

而終至極熱處二略擧下引文證相似相應功
德之相如彼法華六根清淨文雖稍廣其相顯
然行者易知故得名要六根同有五種似發所
謂肉眼天眼惠眼法眼佛眼肉耳天耳慧耳法
耳佛耳乃至意根亦有五相此之六五即三相
應肉天法六即相好身相似相應慧六佛六
即法門實相相似相應以五眼等是不次第相
似發故可以對於圓三身也行者能於三觀觀

佛六根三德不久相應五分證即即心觀佛託
境顯性雖得相似尚屬緣修今則親證屬於眞
修分破無明起信論中稱隨分覺寂照雙融本
覺眞佛分分而顯從所顯說名爲分眞從能顯
言名爲分證四十一位皆受此名自分二初明
初住一代教中圓位顯者唯起信論及華嚴經
經說三身初住頓得論明八相初住能垂若此
位不論破無明惑安得如此上冥下應故知十

向方伏無明初住但能斷於見惑此等經論是
漸次教不可與其華嚴起信頓修頓證菩薩一
槩是故今立詮中道教論次不次分於別圓今
就彼經明分證佛此文分二初約發心明即佛
二初約三法明發就初住名示即佛相位名發
心發本覺心也常寂常照寂照雙融是本圓覺
即一而三不發而發故成三發皆言一切者法
界無外攝法不遺諸佛衆生色心依正同一覺

體全體爲緣爲了全躰爲正緣因發故了正亦
發了因發故緣正亦發正因發故緣了亦發蓋
三法圓融發則俱發緣發名功德能資成故了
發名智慧能觀照故正發名境界是眞性故是
所顯故開三德既是一本覺性由證顯發今云
顯二則是修何得名證本覺三德者其理如是
方不思議所以者何三雖性具緣了是修二雖

是修非通今有二若非修三法則横二若非性
三法則縱故釋籤明三點不縱横云雖二點在
上不同點水之縱三德亦尒雖法身本有不同
別教爲惑所覆雖二點在下不同烈火之横三
德亦尒以二德修成不同別人理躰具足而不
相收文畢輒出其意別教法身爲惑覆者良由不
知本覺之性具染惡德是故染惡非二德也故
別惑通惑業識事識煩惱結業三乘六道變易

分段此等一切迷中二法非二佛性既非佛性乃成定有能覆之惑是故但有法身本覺隨於染緣作上一切迷中之法以是名曰爲惑所覆應知覆義不同泥土覆彼頑石既覆但中佛性之理如淳善人一切惡事非本所能爲惡人遍今作褒惡故説善人爲惡所覆應須還用隨染覺性別縁眞諦及以俗中次第別修空假縁了或中邊縁了種種二因或初縁次了或初了次

縁次第翻破一切迷法顯於法身本覺之性是故覆理成於縱義圓人不介以知本覺具染惡性躰染惡修即二佛性故通別惑事業識等一切迷法當處即是縁了佛性豈有佛性更覆佛性如君子不器善惡俱能惑同惡人作諸惡事則彰已能何覆之有故即二迷以爲縁了顯發於正縁了二德體迷而得義當所發元是修德復當能顯雖分修性皆本具故義不成縱言

別人理躰具足而不相收者亦為不知本覺之性具染惡德不能全性起染惡修乃成理體橫具三法言不相收者以其三法定俱在性皆是所發猶如三人各稱帝王何能相攝是故不知性中三法二是修者二乃成橫圓人不然元知本覺具染惡性故使迷中一切染惡當處即是緣了佛性以此二修顯於一性如一主二臣主攝於臣臣歸於主三德相收亦復如是今初住

位所發三法皆性具故發則俱發故云不前不後以此三法二為能顯一是所顯修性宛尒故云亦不一時不一時故非橫不前後故非縱不縱不橫不思議發是故名為初發心住二三智下約三身明佛前以正助二修對性明圓發相今約報智證法起應報應二修對法一性論分證佛從智證法從法起應即非一時三身頓得故非前後不縱不橫復見於此從始圓修一心

三觀今圓三智一心中得即以此智證得法身
智性即色三一躰融名妙色身此身湛寂如鑑
無情形對像生山毫靡閒名應一切三身三德
體離縱橫今始發明名開秘藏入理般若名爲
住此住無住住秘藏中二以普下約被物明佛
用二初惣示三輪色像即身輪一音即口輪等
恍即意輪身名神通輪口名正教輪意名記心
輪妙觀察智也輪者轉義亦能摧碾己心證法

轉入他心能摧碾佗一切業惑此三業應有十
界相皆是初住分得佛用二應以下別示十界
上明能用種種三業不出十界今分別之先明
佛三況出九界佛應三土且說同居化有始終
須彰八相大機所見八相難思若應小乘八種
皆劣大示出沒如氷之波全法界身八皆勝妙
小乘生滅體是無常如火燒薪終歸灰斷故兩
八相不分而分勝劣宛尓此等皆是果人法則

名佛威儀初住能爲名之曰具威儀屬身音聲
屬口方便是意應以佛果而得度者即爲現此
三輪相也佛相至高尚能迹示以佛況九現之
不難既現九界各具三業然非直現十界而已
於一一身復現十界重重無盡以得普現諸身
三昧故也二初住下況後位初住始破一品無
明分證三身垂形十界其相尚尒況二三住況
第十住行向登地至于等覺破惑轉深德用轉

廣等以心口而思説耶良由位位始覺本覺一
合俱忘致使體用高廣若此六究竟即一切諸
法無不是佛迷故不知故圓實教不順迷情直
[illegible]云一切皆是佛法卅開相常幾生是佛不禀教
者但有理是全不知是若開此教於名知是若
入五品於觀知是入十信者相似知是四十一
位分眞知是今登極果究竟證知一切諸法皆
是佛法此自分二初據位直明等覺已名滿足

方便地菩薩究竟地始覺道窮本覺理極本始
旣泯無以名焉強稱妙覺大品般若四十二字
字字互具諸字功德南嶽用對圓頓敎中四十
二位初住阿字中四十字對至等覺最後荼字
當於妙覺雖一一位皆能徧具諸位功德然是
分具今此極位乃究竟具諸位功德故引法華
唯我釋迦與一切佛乃能究盡諸法之權實相
之實達無明底到諸法邊名邊際智不思議權

智也今已究竟故名爲滿於種種法證本圓覺
不思議實智也此覺極滿名爲頓圓復用第七
無上士號顯智斷極有惑可斷名有上士等覺
位也無惑可斷名無上士即是妙覺斷德究竟
名大涅槃更有過者名有上士亦等覺也更無
過者名無上士即是妙覺智德究竟名大菩提
二約喩稱用彼大經月愛之喩十五日月對四
十二圓因果位皆智光增惑暗滅故初之三

日對住行向三十位也從初四日至十三日對
十地位十四日以對等覺十五日對妙覺位此
乃合前三十開後十地若三十三天同服甘露
對四十二位皆證常理開前三十位對三十天
合後十地用對一天等覺對一妙覺極位次對
釋天若四十二字字字互具四十一字對於圓
證四十二位位位相收則前後俱開示悟入佛
之知見對圓眞因四十位者前後俱合也今十

五日月光既滿即智德圓暗無不盡即斷德極
故大師云此之增減日日有之此之智斷位位
有之故不更用後十五日邪光減也後以衆星
對諸因人月暗果佛最上等言皆是稱歎究竟
佛也世一佛有下以例諸號明難說圓極之界所
有名字一一不虛究竟成就蓋其所召皆眞極
故以望眞因尚帶虛設委未盡故七種方便一
切凡夫悉是虛名一無實義故大經云世諦但

有名無實義第一義諦有名有實義佛是究竟
第一義故又復應知非別有法名為究竟第一
義諦毗盧遮那徧一切處一切諸法皆是佛法
是則世間及出世間二死五住至鞞荔多蠢動
蜎蜚五無間等君因君果無非圓極第一義諦
故此諸名皆實不虛悉是究竟佛之異名是故
稱為佛有無量德應有無量名今唯舉佛一名
當之故諸大乘明於佛號或增或減皆是四悉

赴物機今於通號十名之中舉第九佛也淨名
經云正徧知如來及佛此三句義大千衆生皆如
阿難多聞第一以劫之壽不能盡受隨其宜樂
舉此三名以少況多功德無盡二釋說字二初
牒釋悅是暢悅懷是心懷君就此經即是如來
久修久證念佛三昧蘊之在懷今機扣發說之
乃暢昔之所懷二即十下示相據今之說正在
念佛次文委示今不預陳故且通途明其說相

文二初明所說法相十二部經總明說相謂或
作長行說或作重頌說或作未曾有說或作無
問自說說等若八萬法藏乃具示所說種種法
門合云四千且舉大數然應了知有多八萬且
約四諦示諸八萬若言八萬法藏即苦諦八萬
塵勞即集諦八萬對治門八萬三昧門八萬陀
羅尼皆道諦八萬波羅蜜即滅諦今雖示一義
已兼三以法藏名是蘊聚義判屬苦諦復由蘊

義兼得三諦蓋四名言不離陰故如倶舍云牟
尼說法蘊數有八十千彼體語或名是色行蘊
攝故十二八萬倶通小衍或云小乘唯有九部
大則十二或云小有十二大唯九部或云大小
皆有十二六度四等雖在大乘亦通三藏事度
菩薩然其名數四教皆同須就所詮真中二理
定其權實復論四種能趣觀行用簡偏圓使實
諸化城迂直不濫二又於下明能說善巧二初

於一法一門明四悉上之所列八萬等法既通
四教即是生滅八萬無生八萬無量八萬無作
八萬如生滅八萬趣舉一法須開四門四門假
人同皆叵得若其實法四義不同約有門說念
念無常如燈焰焰約空門說三假浮虚猶如雲
霧變亦門說二相從容雙非門說二相俱捨四
中一門機生熟故四悉被之為未種者作世界
說令其樂欲讃用受行為已種者用中二悉善

根未發作為人說令起宿善信戒進念惡未破
者必對治說令其三毒豁尒氷消為已熟者第
一義說令得契眞草凡成聖佛智鑑機說之必
中知不入理令得三益知不破惡令得二益無
善可發作世界說但生歡喜若全無益佛則不
說二若一下例諸法諸門示四悉上明一門被
機四悉餘之三門被機亦尒八萬中一四門四
悉被機既尒其餘諸法四門四悉被機亦然一

教八萬門悉既然三教亦尒八萬法藏例於塵
勞及對治門三昧惣持波羅蜜等一一八萬法
法四教教教四門門門四悉其十二部六度四
等准此可知以此略明佛說之相三釋觀字即
所說也上十二部八萬法等豈非所說然是泛
舉顯於能說下無量壽及今觀字的是此經所
說義也釋觀分二初牒釋雙標牒起觀平聲字以
觀去聲釋之乃用觀法觀於勝境若非觀法將何

觀之撮經所詮立茲題目經明十六以為能觀
今釋題名唯論三觀經文是別題是惣名惣惣
於別別別於惣若也立題收文不盡則不能應
篇章之式故知今立三觀釋觀乃是經文十六
觀體若就十六各各示於三觀相者其文繁廣
故於釋題惣而示之令其修者以茲觀法入十
六門則境境皆三心心絕妙四依被物言簡意
周雙標次第及以一心三觀者此乃以次顯於

不次不融別觀無以明圓如止觀中皆用思議
顯不思議二從假下據教雙釋二初次第三觀
二初列名指經所列諸名釋中自見二今釋下
釋相結奥依前列名釋三觀相第一空觀而有
二名假是等者見思取境無而謂有虛假凡俗
知虛名諦二空之理是審實法知實名諦不究
俗虛莫知眞實要須照假方得入空是故名曰
從假入空又假是等者迷世俗時謂虛是實則

二俱不諦若悟俗虛必知眞實則二俱諦故復
得名二諦觀也此觀等者修觀名因證智名果
釋論三智為易解故分屬三人故以聲聞對一
切智即空觀果當於別教十住位也第二假觀
亦有二名先行住空墮二乘地若修假觀能成
佛法能益衆生觀空欲作入中方便故於空智
證而不住三界惑著須蕩令空諸法因緣須究
本末見思重數如塵若沙以大悲心徧觀偏覺

名為知病諸法諸門破性破相一一對治無不
諳練是名識藥隨感淺深知機生熟神通駭動
智辯宣揚四悉當宜各令獲益知此授藥方肯
服行皆由證空能入此假故此觀名從空入假
而言等者前除見愛破假用空今遣塵沙破空
用假於空於假各一破用前後相望至今均等
故復名為平等觀也此觀等者若依釋論以菩
薩人對道種智即假觀果位在十行二空下第

三中觀初雙標初觀空生死者別人初心信今知
覺本是常住中道佛性從教道故名為但中唯
善唯淨不具染惡雖無染惡其性靈知強覺忽
生境界斯現分別境相執著我人不昧之知邪
思邪見現前染惡既非性具皆是隨緣變造而
有是變造故非性本然是故見思不即中道定
須破故即義不成故不得云唯愛唯見唯色唯
香設欲修中能所不絕故修空為並中觀為傍

何者心既著有須別緣空破茲愛見所觀之空
是二乘法既非性具乃是別修空非畢竟是故
空觀但空生死次觀空涅槃者生死之有雖已
破除心又著空須別緣假破此空著假是建立
是菩薩法非性具故亦是別修能蕩空著名空
涅槃此之等者前空生死見思惑忘次空涅槃
塵沙惑盡二惑既盡心無偏著是故得爲雙遮
方便初觀等者復因次第用於二觀觀其二諦

是故得爲雙照方便方便立已圓觀可修於十
向中即以所顯中道佛性而爲能觀中道之觀
諦觀不二惑智一如三觀圓融是無作行故得
自然入薩婆若此觀之果名一切種智位在初
地二一心三觀斯乃稱性而觀絕待而照蓋一
切法性是法身般若解脫如伊字三點三非孤
立一一圓具舉一即三乃以三德而爲三諦般
若是眞解脫是俗法身是中德既不縱不橫諦

乃絶思絶議此是佛之所諦今以此諦而爲所
觀諦既即一而三觀豈前後而照故依妙諦以
立觀門即於一心而修三觀此觀觀法能所雙
絶況無量壽佛本修此觀成就三身法報泯然
眞應融即非茲妙觀寧顯妙身化主若斯徒衆
亦介正報既妙依報豈麁故十六境皆須妙觀
此文爲三初依智論釋二初釋相二初約法釋
三智即前次第所明一切智道種智一切種智
令易解故分屬三人尅性圓論三智實在一心
中得三智是果三觀是因因果在一心因豈前後
因果不二方曰圓修故舉智後即明三觀只一
觀而三觀者趣舉一觀即具三觀舉一空觀假
中亦空三觀悉能蕩相著故舉一假觀中空亦
假三觀皆有立法義故舉一中觀空假亦中三
觀當處皆絶待故若知三觀只在一心則一一
觀任運具三也觀於一諦而三諦者諦觀名別

其體不殊全諦發觀觀還照諦既無別體以何
義故立諦立觀若欲分別就三因說性三為諦
修三為觀性了是真性緣是俗正是中諦不是
了因非大真諦俗中亦然此之三諦方與三觀
躰性不殊頑空為真與觀體別俗中亦尒三觀
互具者蓋性三本融全性成修此之謂矣二類
如下引類釋以有為法類無為性一刹那心初
生即滅兩間名住不無三相而在一心三相無

常尚居促念三觀稱性無作無生具於一心其
義何爽二此觀下結果不與智果觀法無歸故
示觀成惑滅理顯豁然妙證三種智慧實在一
心或具論三智或從勝說只但名為一切種智
寂滅等者論自解釋一切種智雙寂二邊無明
之相雙照二諦種種行類始自初心圓修三觀
妙觀中道念念雙忘而即二邊念念雙照一心
三觀法尒如然今入分真本智顯發全由始行

照之功二引中論證論云因縁所生法我說即
是空亦名為假名亦名中道義論通衍三分證
圓觀觀所對法豈有不從因縁生者今修圓觀
必先解知能生因縁及所生法皆不思議方於
此境觀空假中又須了知妙諦妙觀悉是能觀
因縁所生陰等諸境皆是所觀前且直云觀於
一諦而三諦須知於陰等境觀一諦等也勿守
略文須尋觀義又不可謂先解所觀不思議故

便不得言陰及無明何者本說因縁及所生法
是不思議若非無明何名因縁若非陰等何名
所生有人見釋心法妙云心法在因約迷以說
佛法在果約悟以說輒便難云心法稱妙何得
是迷良由此人不知所以解迷是妙方日圓人
如論菩集稱為無作及十二因縁名不思議豈
不得云不思議無明人雖解妙法體是迷不知
理即一向在迷妙覺一向屬解中間四位迷解

共俱名字即人若不觀迷何處用觀等覺之位
若不破迷寧登妙覺以上上智斷下下惑非迷
耶人之多僻其類實繁釋論三智已如前釋三
此觀下約妙結示初一句總歎微妙次二句約
二三歎妙一不定一一即是三三不定三三即
是一釋論以不決定解不可思議次三句對十
六歎妙上明一三融即總一妙覺也即此一觀
徧入諸門名一觀一切觀雖入諸門只一妙觀

名一切觀一觀觀若定一莫入多門觀若定多
不可爲一實不可以一多思議故云非一非一
切後二句結示雖非一多能攝一切是故十六
無非妙觀四釋無量壽正宗三觀所觀境也前
明三觀且以三德及以三因而爲諦境蓋示所
觀融即用顯能觀絶妙須知性中三德體是諸
佛三身即此三德三身爲我一心三觀若不然
者則觀外有佛境不即心何名圓宗絶待之觀

亦可弥陀三身以為法身我之三觀以為般若觀成見佛即是解脫舉一具三如新伊字觀佛既尒觀諸依正理非異塗此意不明非今觀佛

釋此為三初牒名從梵無量壽者巳是華言天竺梵語稱阿弥陀二佛本下從眞出俗二初約本無三標無量壽乃以無量而為其量是則題中巳言壽量壽量依身乃成三義故約三義而論有無所言佛者究竟覺也理智既極始本兩忘無相無名不可說示寧得立其身及壽量二隨順下隨世俱立二初列三身各三據究竟覺第一義諦則不可言身及壽量為度生故乃順世間立名立相故說三身及三壽量是則眞佛無三隨世故有然須了知有無之意言佛本無身無壽量者但無有相隨情之三非無性具微妙身等是故眞佛究竟一切淨穢法門若一向無何異小乘所詮眞理故眞無俗有眞有俗無皆

是悉檀不可偏執今文意者蓋立三身釋無量壽恐執定有是故先言佛本無三隨世說有得此意已分別三身三壽三量則無滯也二法身下釋三身三義二初約義分別二據理融即以有次文盡理融即故今且約修二性一一塗分別初自爲三初法身二初別釋三初法身者師軌釋法捨徧從別徧則生佛俱軌法性然其九界雖軌而違如人依師不順師教唯有諸佛從初發心軌法而修今能究竟冥合法性故大經云諸佛所師所謂法也以法常故諸佛亦常順法性故名法爲師實非所師與能體別故即爲師法而爲其身雖名爲身已出五陰故非色質及非心智是初陰心智即四陰既其非陰亦非入界故非三科任持攝屬此則已簡分段變易以二生死陰等攝故亦可色質簡應心智簡報三科簡因既非此等何以狀名爲物機故強

指法性名為法身二法性下壽連持之壽親依
命根今法性壽非識息煖報得命根亦非三事
連持之壽為物顯德乃指法性非八相遷非九
世易強名為壽三此壽下量壽之分量合論長
短及以延促今法性壽實無此等分量之相此
則通簡若別簡者長是報佛短是衆生能延能
促即是應身非此等量為成觀故強指法壽同
虛空量二此即下愍示法性三義非陰聚身非

報得壽非長短量不可思議強於法性說身說
壽說量故二報身二初稱法有報二初引經報
即酬報也修行是因感於妙報而酬因也法華
證智德經云慧光照無量久修業所得大般涅
槃證斷德也此二果德酬答修因是故名報二
如如下釋相感報之時其相何似故以一法二
喩顯之如名不異所觀差別不名如境智外有
境不名如智各二如者境如如智智如如境此

之境智故得應冥智慧名通故以果覺菩提簡
之即是無上菩提之智與法性境相應相冥先
舉函蓋喩其相應恐謂函蓋雖際畔相當終存
兩相故重舉水乳以相冥令知始本同是覺性
其體泯然正同水乳則顯境外無智智外無境
水乳可見二法身下於報立三即身壽量也一
中二一一言法身者報智所冥離法無報故初身
言非身者非應佛有分齊身非不身者非報佛

無分齊身又非身則非有非不身則非空中道
法身乃本覺體始覺冥此能冥亦忘爲成觀故
強名報智二法壽下明壽言非壽者非應同連
持之壽非不壽者非報智不連持壽雙非二邊
冥中法體強名之意同前身也三法量下明量
非應有量非報無量及非二邊義同身壽三應
身三初明應物有三初身如谷答響大小隨聲
如鑑現形端醜在質應萬物感現勝劣身二應

同下壽身既同物壽豈差機三應同下量隨宜
長短示量無量二智與下明依二有應三初法
智即報身躰即法身此二冥合應用無方二如
水下喻眞金上色須水銀和方能塗物闕此
一緣金無塗用三功德下合報智功德契會法
身隨有機處應無不往三能爲下明應徧三土
二初雙明報應二有量下單示應身初義者上
所說報但論冥法即自受用也今明垂應以受

用常生之應對於生身無常之應示二迹用是
故雙明身等身即生身有分齊相故名爲身非
身是報無分齊相故曰非身小般若云佛說非
身是名大身大身者乃他受用身也無分齊身
其壽則常故無量也有分齊身壽則無常故有
量也此二應用乃依眞中二理而住機依事業
二識而見住理廣如金光疏說二識委在起信
論明論意要在事識見則取色分齊故名應佛

業識見則離分齊相故是報身此義至後釋觀
佛觀鈔中辨之行者須知常身無量遍應三土
無常有量但應同居所以者何蓋實報機分證
論見他受用身方便土人唯稟別圓所見佛相
雖小優降然匪生身悉是報佛若同居土具四
教機稟別圓者能覩報佛故法華明常在靈山
華嚴説法盡未來際及諸大乘即於應相見是
法性尊特之身故知常身徧應三土若無常身
唯應同居逗藏通機生凡夫菩也次義分二初
明有量一義上之所説自受用外並三土身皆
名爲應其他受用雖就對機名之爲應而是實
因之所感尅復名爲報非是差別逗○之用若論
逐物隨緣參差長短身量者須就同居無常用
説故今別示應身之相但於有量開出兩量而
此兩量依於事識但空見故唯屬無常若依業
識不空見者即此無常全體是常則常無常二

用相即二鳥雙游也君上二土機息應轉亦是
無常以非八相故且言常言七百等者首楞嚴
三昧經云堅首菩薩問佛壽幾何佛令往東方
過三萬二千佛土於莊嚴國閙照明莊嚴自在
王佛彼佛荅云如釋迦壽我亦如是汝欲知者
我壽七百阿僧祇刧堅首迴此白佛阿難云彼
佛乃是釋迦異名雖機勝見長而七百猶可數
故亦是有量之量若阿弥陀人天莫數故是有

量之無量也二應佛下結應佛皆然佛佛旣皆
三身圓證應身被物物壽長短豈不隨順各示
兩量故弥陀現長亦能現短釋迦現短亦能現
長故大論第三十六云當知釋迦文佛更有清
淨國土如阿弥陀佛國阿弥陀佛亦有不嚴淨
國如釋迦文佛國又第三十八云此閻浮惡
故釋迦壽應短餘處好故佛壽應長故涅槃二
十二云西方去此三十二恒沙有無勝國所有

莊嚴如安樂世界我於彼土出現於世斯皆隨
逐物機也二然下據理融即上辨三身法是本
有報約修成應論現往共言似縱須知報應二
種之修性德本具雖是性德修相宛然全性起
修全修在性三土冥泯思說莫窮不可等者如
上竪論顯非並一若言性具三身壽量顯非別
異若作並別一異之解即乖所詮圓常法躰即
一而三故不横即三而一故不縱非縱非横不

可思議如此解者乃會能詮玄妙之文也

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷上

所持
法城